



Associazione Rutigliano 5 Stelle

Al Sindaco
Dott. Roberto Romagno
Al Segretario Generale
Dott. Giambattista Rubino
Al Resp. Ufficio Appalti e Contratti
Dott. Donato Pasqualicchio

Oggetto: Richiesta informazioni in relazione all'assegnazione di aree cimiteriali ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 co 2 del D. Lgs. N. 33/2013.

L'Associazione Rutigliano 5 Stelle, rappresentata da [REDACTED], dopo aver attentamente analizzato l'inchiesta effettuata dalla testata giornalistica Rutiglianoonline sulla concessione di loculi cimiteriali ad un'Associazione culturale rutiglianese, **sulla base delle criticità e dei documenti riportati nella stessa**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 co 2 del D. Lgs, n. 33/2013 chiede chiarimenti in merito alla questione.

Premesso che:

- il 4 dicembre 2008 il Comune assegnava un'area cimiteriale di 173 mq a una associazione culturale (costituitasi il 29 maggio 2008) sulla base di una richiesta fatta il 10 novembre 2005 quando la stessa associazione culturale non era ancora formalmente costituita;
- nella richiesta del Novembre 2005 l'Associazione Culturale presenta un codice fiscale differente rispetto a quello riportato nei successivi atti;
- lo scopo statutario dell'Associazione Culturale in questione non è solo quello di "ricevere in assegnazione dal comune di Rutigliano lotti cimiteriali, al fine di realizzarvi loculi per gli associati e/o loro familiari", ma anche quello di "promuovere l'aspetto religioso delle celebrazioni (...) in onore del SS. Crocifisso"; "promuovere e attuare i valori genuini della pietà popolare", la "donazione del sangue, la forestazione delle terre incolte" e di cogliere "ogni opportunità educativa per tutti i cittadini", occuparsi di valorizzazione delle "tradizioni" e del "folklore locale"; promuovere "nell'arco dell'anno" attività di "tutela del territorio, dell'ambiente e del patrimonio storico artistico della comunità locale";
- il Regolamento comunale per le concessioni dei loculi ed aree cimiteriali non regola nessun criterio di assegnazione relativo ad aree cimiteriali né fa cenno ad associazioni, confraternite o enti in generale che ne possono richiedere l'assegnazione;

- sono stati portati a conoscenza due bonifici per una quota di iscrizione all'Associazione culturale di 1.300 €, sebbene l'art. 6 dell'Atto costitutivo della stessa associazione prescriva: "La quota di iscrizione, quale contributo associativo, dei soci che entrano a far parte dell'Associazione viene determinata in euro 50,00 (cinquanta virgola zero zero) annui, salvo diversa deliberazione dell'Assemblea";
- l'art.92, c.4 del D.P.R. 285/1990 afferma che "Non può essere fatta concessione di aree per sepolture private a persone o ad enti che mirino a farne oggetto di lucro o di speculazione";
- Nel giro di pochi anni, l'Associazione culturale è riuscita a costruire 636 loculi e 72 colombari per un valore di circa 1,5 milioni di euro;
- In una raccomandata (prot. n. 6447/8 aprile 2011) indirizzata al presidente dell'associazione culturale, che mesi prima aveva chiesto l'assegnazione della terza area cimiteriale, il responsabile servizi cimiteriali scrive: "Si fa presente che il suolo da assegnare sarà di dimensioni tali da soddisfare, in numero di loculi pari al doppio (circa) del numero dei soci che hanno fatto regolare richiesta e ritenuti validi";
- l'art.93 del D.P.R. n.285/1990 prevede che "Il diritto di uso delle sepolture private concesse a persone fisiche è riservato alle persone dei concessionari e dei loro familiari; di quelle concesse ad enti è riservato alle persone contemplate dal relativo ordinamento e dall'atto di concessione";
- Dagli atti del Comune emerge che non vi sia stata alcuna verifica sulla regolarità delle iscrizioni all'Associazione e che circa 316 persone hanno un loculo o un colombario pur non figurando nei due "Libro soci" dell'Associazione Culturale;
- il 27 marzo 2018 il responsabile comunale dei servizi cimiteriali afferma di non aver assegnato le 30 edicole funerarie comunali, pianificate nella variante del 2011, perché i costi di concessione non erano quantificati. In realtà un piano finanziario relativo alla variante in questione esiste dal 18 Aprile 2012 (Progetto di variante al progetto generale di ampliamento del cimitero comunale approvato con Del. G.M. n. 141 del 07-10-2011 e Piano Finanziario);
- Sebbene la costruzione del XIII lotto fosse pianificata già nell'elenco triennale delle opere pubbliche del 2013 e nonostante ci fossero richieste per circa 220 loculari da parte di privati cittadini, il progetto esecutivo risale solo al Dicembre 2016, mentre il bando di gara viene approvato nell'Aprile 2018 (con una tempistica di circa 5 anni);
- i tempi di realizzazione e l'andamento delle pratiche relative ai lotti comunali (XI lotto 2007-2009; XII lotto 2012-2015; XIII lotto non ancora realizzato) si sono dimostrate decisamente più lente rispetto a quelle relative ai lotti destinati all'Associazione Culturale (lotto A1 marzo 2009- marzo 2010); lotto "A2" (dicembre 2009-maggio 2011); lotto A3 (luglio 2012-marzo 2013).

Alla luce di quanto rappresentato nell'indagine di Rutiglianoonline che non può non trarre origine dagli atti documentali forniti e, quindi, in possesso di codesta Amministrazione, si rivolgono ai destinatari della presente, **ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 co 2 del D. Lgs. N. 33/13**, le seguenti domande:

- Come può il Comune assegnare un'area cimiteriale ad un'associazione culturale sulla base di una richiesta risalente a quando la stessa associazione non era ancora costituita?
- Risulta che l'Associazione culturale persegua altri scopi presenti nel suo Statuto che non siano quelli legati alla richiesta di suoli cimiteriali e alla costruzione di loculi?
- Si ritiene regolare che l'Associazione culturale abbia richiesto quote di iscrizione pari a 1.300 €, malgrado nel suo Statuto sia prevista una quota associativa di 50 €?
- 636 loculi e 72 colombari costruiti per un valore di circa 1,5 milioni di euro da parte di un'Associazione Culturale. Su quali basi il Sindaco ha affermato in consiglio comunale che non vi è stato lucro e speculazione?
- Per quale motivo per il terzo lotto il funzionario comunale, di sua iniziativa, comunica al presidente di quella associazione di voler assegnare un suolo di dimensioni doppie rispetto al numero dei soci dell'Associazione culturale che avevano fatto richiesta di loculi?
- Come mai le edicole funerarie comunali (tombini) riportate nella delibera di giunta n. 141 del 7/10/2011, n. 80 del 11/5/2012, n. 54 del 29/3/2013 e n. 121 del 29/6/2016, edicole funerarie pianificate con le varianti di ampliamento del cimitero, approvate con la stesse quattro delibere di giunta, non sono state mai assegnate nonostante le citate delibere riportino un numero complessivo di 247 *“richieste di concessione di suoli cimiteriali per la costruzione di tombini di famiglia”* e nonostante sin dalla delibera n. 80 del 11/5/2012, e successive, fossero pianificati anche i costi di assegnazione?
- Come mai, malgrado ci fossero richieste per circa 220 loculari da parte di privati cittadini, il Comune ha impiegato ben 5 anni per l'avvio della procedura di realizzazione del XIII lotto (2013-2018)?
- Come si spiega la disparità di tempistiche nello svolgimento delle pratiche relative ai lotti destinati all'Associazione Culturale rispetto a quelli comunali?

Rutigliano, 18 Luglio 2018

Gli attivisti e il Presidente



Ass.ne Rutigliano 5 Stelle:

Dom. fiscale Via Enrico Mattei, 38 70018 Rutigliano (Ba)

Tel. 347 2940258 Email rutigliano5stelle@gmail.com --- Sito web www.rutigliano5stelle.it

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "rutigliano5stelle@pec.it" <rutigliano5stelle@pec.it>

Data mercoledì 18 luglio 2018 - 21:25

CONSEGNA: Accesso civico generalizzato informazioni sui loculi cimiteriali di cui all'inchiesta di Rutiglianoonline

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 18/07/2018 alle ore 21:25:48 (+0200) il messaggio "Accesso civico generalizzato informazioni sui loculi cimiteriali di cui all'inchiesta di Rutiglianoonline" proveniente da "rutigliano5stelle@pec.it" ed indirizzato a "protocollo@cert.comune.rutigliano.ba.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec286.20180718212545.16653.04.1.62@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Accesso civico generalizzato informazioni sui loculi cimiteriali di cui all'inchiesta di Rutiglianoonline" sent by "rutigliano5stelle@pec.it", on 18/07/2018 at 21:25:48 (+0200) and addressed to "protocollo@cert.comune.rutigliano.ba.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec286.20180718212545.16653.04.1.62@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (441 Kb)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)