



Associazione Rutigliano 5 Stelle

All' ANAC

E p.c. Al Dott. Donato Pasqualicchio
Responsabile dell'Accesso Civico
nonché Responsabile Area 5
Comune di Rutigliano

All' Ing. Carlo Ottomano
Responsabile Ufficio Lavori Pubblici
Nonché Responsabile Unico del
Procedimento

Al Sindaco

Al Segretario Generale

Oggetto: Determinazione del Responsabile del Servizio Area 5 Contratti N. 103 del 30/08/2016, R.G. N. 969 del 30/08/2016 con oggetto "Avvio della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di CENTRO POLIFUNZIONALE TURISTICO-CULTURALE NEL "PARCO URBANO DI VIA A. MORO"

Mancata risposta ad accesso civico, mancanza di motivazione espressa sull'utilizzo della procedura negoziata e segnalazione di criticità nella pubblicazione dei dati e sul rispetto del D. Lgs. n. 50/2016.

Il sottoscritto Troiani Francesco nato a Putignano (BA) il 20/05/1987 e residente a Rutigliano in Via S. Molenis, 10 in qualità di legale rappresentante della Associazione Rutigliano 5 Stelle (PEC e numero di cellulare sotto indicati)

PREMESSO CHE

- L'Amministrazione comunale di Rutigliano ha ricevuto un finanziamento del MISE (Provvedimento n. 2392 del 25/06/2014 Patto Territoriale "Polis Trulli Grotte e Mare specializzato per il turismo") in merito al progetto definitivo di realizzazione di un centro polifunzionale turistico-culturale approvato con delibera di G.C. N. 196 del 19/11/2014 (Allegato n. 1); con la medesima Delibera l'Amministrazione ha nominato R.U.P. del Progetto l'Ing. Carlo Ottomano Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici;
- Con Pec del 7/09/2016, che si allega in copia (Allegato n. 2), L'Associazione Rutigliano 5 stelle chiedeva al Dott. Donato Pasqualicchio nella sua duplice veste di Responsabile dell'Accesso Civico e Responsabile dell'Area 5 di voler:

- a) pubblicare sull'Albo Pretorio on line** del Comune di Rutigliano quanto mancante nella Determinazione n. 103 del 30/08/2016 R.G. N. 969/2016 (in pubblicazione dal 02/09/2016 al 17/09/2016) ed in particolare **l'elenco delle Ditte iscritte** presso "Ente Pubblico" abilitate all'esecuzione dei lavori richiesti;

b) **fornire** la/le motivazione/i che hanno indotto il Responsabile del Servizio all'utilizzo dello strumento della Procedura Negoziata in luogo della procedura aperta, ai sensi dell'art. 63 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i. e delle Determinazioni dell'A.V.C.P. n. 2 del 6 aprile 2011 e n. 8 del 14 dicembre 2011.

- A tutt'oggi non è pervenuta alcuna risposta in merito.

Tutto ciò premesso, l'Associazione Rutigliano 5 stelle

SEGNALA ALL'ANAC QUANTO SEGUE:

- 1 **L'elenco delle ditte iscritte presso il Comune di Rutigliano** è stato aggiornato ed approvato (si presume) con la stessa Determinazione N. 969 del 30/08/2016 (Allegato n. 3), pubblicata dal 02/09/2016 al 17/09/2016 ma **è stato pubblicato sul portale comunale - Amministrazione Trasparente - CUC - Albo Fornitori - l'08/09/2016** (Allegato n. 4) solo probabilmente a seguito della richiesta di accesso civico dell'Associazione Rutigliano 5 Stelle trasmessa il 07/09/2016;
- 2 La Determinazione n. 969 del 30/08/2016 risulta priva della **motivazione** che ha indotto l'Amministrazione all'utilizzo dello strumento della Procedura Negoziata in netto contrasto con l'art. 63 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i. e le Determinazioni dell'A.V.C.P. n. 2 del 6 aprile 2011 e n. 8 del 14 dicembre 2011.
- 3 La Determinazione **N. 983 del 05/09/2016** (all. n. 5 con all. n. 5_1) ha approvato le operazioni di gara e gli atti in merito alla Procedura Negoziata ed il verbale delle operazioni di estrazione a sorte dei 10 operatori economici da invitare alla procedura negoziata. L'avviso di sorteggio è stato pubblicato sull'albo pretorio on-line dal 30/08/2016 al 2/09/2016 (all. n. 6); le operazioni di estrazione si sono svolte il 01/09/2016 alle ore 09.00.
Si segnala, pertanto, l'incongruenza tra le data riportate all'albo pretorio on-line dal 30/08/2016 al 02/09/2016 e le date riportate nella determina ovvero dal 30/08/2016 al 01/09/2016 nonché lo scarsissimo arco temporale di pubblicazione del citato avviso di estrazione (un giorno).

Con Determinazione **N. 1054 del 22/09/2016** (all. n. 7, 7_1, 7_2, 7_3) a firma del dott. Donato Pasqualicchio, in pubblicazione dal 23/09/2016 all'8/10/2016, i lavori di realizzazione del centro Polifunzionale Turistico - Culturale nel Parco Urbano di Via Aldo Moro sono stati aggiudicati definitivamente **all'impresa EDILMAR** di Marinelli s.r.l., con sede in Conversano alla via G. Puccini, 52/1.

La citata impresa è stata l'unica e sola a presentare l'offerta nonché a partecipare alla gara con un ribasso del 4,145%.

Con Determinazione **N. 1057 del 22/09/2016** (all. n. 8 e 8_1), pubblicata dal 23/09/2016 all'8/10/2016, a firma dell'ing. Carlo Ottomano, Responsabile Unico del Procedimento, è stato affidato l'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione compreso tutti gli adempimenti e certificazioni connessi all'ottenimento del certificato di agibilità relativo all'intervento alla società di ingegneria SERVING s.r.l..

Nella Determinazione si legge che l'affidamento è avvenuto in maniera diretta ai sensi dell'art. 36 comma 2° lettera a) del D. Lgs. N. 50 del 18/04/2016 tra i professionisti iscritti presso l'elenco comunale denominato "aperto" approvato con Determina Dirigenziale N. 605 del 27/07/2013. L'importo dell'affidamento ammonta ad € 36.963,41 (oltre oneri previdenziali ed

I.V.A.) **già ridotto del 20%** ai sensi della Legge 155/89 e sulla base delle tariffe professionali approvate con Decreto n. 143 del 31/10/2013.

A tal proposito si segnala che:

- 4 nella sopra citata Determinazione parrebbe non adeguatamente esplicitata la rimodulazione del quadro economico che, comunque, presenta evidenti incongruenze normative; nello specifico la voce b6 fa riferimento all' art. 133, commi 3° e 4° del vecchio Codice degli Appalti mentre la voce b7 fa riferimento all'art. 90 comma 5° e art. 92 comma 7°-bis del vecchio Codice;
- 5 nel quadro economico la voce b7 contiene sia l'incentivo alla progettazione previsto dal vigente Codice degli Appalti art. 113 D. Lgs. N. 50/2016 che le somme previste per incarichi a tecnici esterni;
- 6 la tariffa è stata erroneamente calcolata sulla base di un Decreto (143/2013) superato dal nuovo Decreto Ministeriale 17/06/2016.
- 7 l'elenco dei professionisti "aperto" è stato pubblicato sul portale comunale il giorno 08/09/2016 solo probabilmente a seguito della richiesta di accesso civico dell'Associazione Rutigliano 5 Stelle in allegato.

Per quanto sopra segnalato e descritto si interessa codesta spettabile Autorità a verificare le eventuali incongruenze che potrebbero aver causato, a parere della scrivente Associazione:

- la mancata trasparenza nei confronti dei cittadini e la scarsa parità di accesso nell'assegnazione dei lavori di realizzazione del centro Polifunzionale Turistico - Culturale nel Parco Urbano di Via Aldo Moro in quanto a tutt'oggi non risultano pubblicate le motivazioni di scelta della procedura negoziata;
- anche una eventuale motivazione "d'urgenza" potrebbe apparire poco veritiera in quanto le comunicazioni del MISE sono risalenti al 2014 e nell'aprile 2015, è stato rideterminato il quadro economico proprio sulla base delle verifiche del MISE (Delibera N. 75 del 30/04/2015);
- la tempistica ristrettissima nella pubblicazione dell'avviso del sorteggio delle ditte (due giorni) ed il termine poco congruo di 10 giorni per la presentazione dell'offerta da parte delle 10 ditte invitate potrebbe aver scoraggiato le 9 ditte che non hanno presentato progetto (e magari il ribasso e l'offerta migliorativa potevano essere più convenienti per la collettività) così come il progetto esecutivo potrebbe essere stato redatto in maniera approssimativa e quindi, in futuro, potrebbe rivelare maggiori costi che, inevitabilmente, andranno a ricadere sulla collettività;
- il quadro economico della Delibera di Giunta Comunale N. 75 del 30/04/2015 ma , soprattutto, tutti i quadri economici richiamati negli atti amministrativi successivi si riferiscono alla vecchia normativa (D. Lgs. N. 163/06) ormai abrogata e parrebbero presentare una evidente disorganizzazione delle voci economiche e delle destinazioni delle somme impegnate.
- nella definizione delle tariffe viene utilizzato il Decreto Ministeriale N.143/2013 già superato dal nuovo Decreto Ministeriale 17/06/2016.

Nella certezza che il controllo esercitato dai cittadini sull'operato della pubblica amministrazione non possa che stimolare la trasparenza della stessa P.A., aumentarne l'efficienza nell'utilizzo delle risorse e fungere da deterrente per eventuali fenomeni corruttivi che, inevitabilmente, fanno lievitare i costi della pubblica amministrazione senza creare valore per i cittadini e le imprese, si rimane a disposizione di codesta Autorità e si porgono distinti saluti.

Allegati: n. 8

Ass. Rutigliano 5 Stelle
F.to Francesco Troiani

Rutigliano, 21 Ottobre 2016

Ass.ne Rutigliano 5 Stelle:

Dom. fiscale Via Enrico Mattei, 38 70018 Rutigliano (Ba)

Tel. 389 9664558 Email rutigliano5stelle@gmail.com --- Sito web www.rutigliano5stelle.it

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>

A "rutigliano5stelle@pec.it" <rutigliano5stelle@pec.it>

Data venerdì 21 ottobre 2016 - 10:41

CONSEGNA: Segnalazione Mancata risposta ad accesso civico, mancanza di motivazione espressa sull'utilizzo della procedura negoziata e segnalazione di criticità nella pubblicazione dei dati e sul rispetto del D. Lgs. n. 50/2016

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/10/2016 alle ore 10:41:34 (+0200) il messaggio

"Segnalazione Mancata risposta ad accesso civico, mancanza di motivazione espressa sull'utilizzo della procedura negoziata e segnalazione di criticità nella pubblicazione dei dati e sul rispetto del D. Lgs. n. 50/2016" proveniente da "rutigliano5stelle@pec.it"

ed indirizzato a "protocollo@pec.anticorruzione.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec282.20161021104124.00892.10.1.66@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

post-cert.eml (7856 Kb)

smime.p7s (2 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "rutigliano5stelle@pec.it" <rutigliano5stelle@pec.it>

Data venerdì 21 ottobre 2016 - 10:41

CONSEGNA: Segnalazione Mancata risposta ad accesso civico, mancanza di motivazione espressa sull'utilizzo della procedura negoziata e segnalazione di criticità nella pubblicazione dei dati e sul rispetto del D. Lgs. n. 50/2016

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/10/2016 alle ore 10:41:36 (+0200) il messaggio "Segnalazione Mancata risposta ad accesso civico, mancanza di motivazione espressa sull'utilizzo della procedura negoziata e segnalazione di criticità nella pubblicazione dei dati e sul rispetto del D. Lgs. n. 50/2016" proveniente da "rutigliano5stelle@pec.it" ed indirizzato a "protocollo@cert.comune.rutigliano.ba.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec282.20161021104124.00892.10.1.66@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Segnalazione Mancata risposta ad accesso civico, mancanza di motivazione espressa sull'utilizzo della procedura negoziata e segnalazione di criticità nella pubblicazione dei dati e sul rispetto del D. Lgs. n. 50/2016" sent by "rutigliano5stelle@pec.it", on 21/10/2016 at 10:41:36 (+0200) and addressed to "protocollo@cert.comune.rutigliano.ba.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec282.20161021104124.00892.10.1.66@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (7856 Kb)

daticert.xml (2 Kb)

smime.p7s (3 Kb)